



nº 44 – 8 de octubre de 2014

Informe de mercados

El objetivo de este informe es consolidar y resumir información relacionada con los precios de los principales commodities producidos en la Región Pampeana. De esta manera, el lector tiene fácil y rápido acceso a distintas fuentes y puede usar esta información para el planeamiento de negocios agropecuarios.

Como lo anticipaban las proyecciones anteriores, las cotizaciones bajaron. Los precios promedio para septiembre de soja, maíz y trigo en Chicago eran los más bajos de todo 2014. Los cierres de las últimas semanas parecen indicar una propensión hacia la estabilidad. Problemas de producción por clima en China, Rusia y Ucrania, por el momento, no son generadores de cambios de tendencia. No se perciben otros eventuales factores alcistas.

Material desarrollado por Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. con el fin de difundir conocimiento. Cultivar Conocimiento Agropecuario S.A. no se responsabiliza por el uso que se dé a esta información en la toma de decisiones. Todas las entregas de CultivarDecisiones están disponibles en www.cultivaragro.com.ar.



ÍNDICE

1. GRANOS 1.1 Cotizaciones <i>Precios Disponible y Futuro actuales – pág. 2</i> <i>Evolución de precios – pág. 3</i> <i>Cotización futuros CBOT – pág. 4-5</i> 1.2 Producción y situación de cultivos (Informe semanal de cultivos, BCBA) – pág. 6-8 1.3 Situación del mercado mundial de granos (INTA USDA) <i>Estadísticas de producción – pág. 9</i> <i>Tendencias de precio– pág. 10-11</i>	2. RELACIONES INSUMO-PRODUCTO – pág. 12 3. GANADERÍA 3.1 Mercado de Liniers – pág. 13 3.2 RosGan – pág. 14 3.3 Mercado de hacienda de Uruguay – pág. 15
4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS – pág. 15	<i>Informe editado el 08 de octubre 2014</i>

1. GRANOS

1.1 COTIZACIONES

PRECIOS DISPONIBLE Y FUTURO ACTUALES

Precio Disponible promedio quincenal en US\$/t

CBOT: futuro cercano (mes siguiente). MATBA: disponible

	8-Sep al 19-Sep		22-Sep al 03-Oct	
	MATBA	CBOT	MATBA	CBOT
Trigo	173,9	185,6	161,7	175,9
Maíz	113,0	134,5	103,6	127,8
Soja	272,4	361,6	265,9	339,3
Girasol	283,5	s/c	267,0	s/c

s/c: sin cotización

Referencias (actual vs. periodo anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

Precio Futuro promedio semanal (29-Sep al 03-Oct) en US\$/t

	MATBA		CBOT
	Oct 14	Cosecha ¹	Cosecha ²
Trigo	157,9	150,2	181,5
Maíz	101,9	118,7	135,5
Soja	265,5	236,8	346,4
Girasol	s/c	s/c	s/c

s/c: sin cotización

¹ **Trigo Bs. As.:** Ene-15, **Maíz Rosario:** Abr-15, **Soja Rosario:** May-15 y **Girasol Rosario:** Abr-15

² **Trigo:** Mar-15, **Maíz y Soja:** May-15

MATBA: Mercado a Término de Buenos Aires

CBOT: Chicago Board of Trade



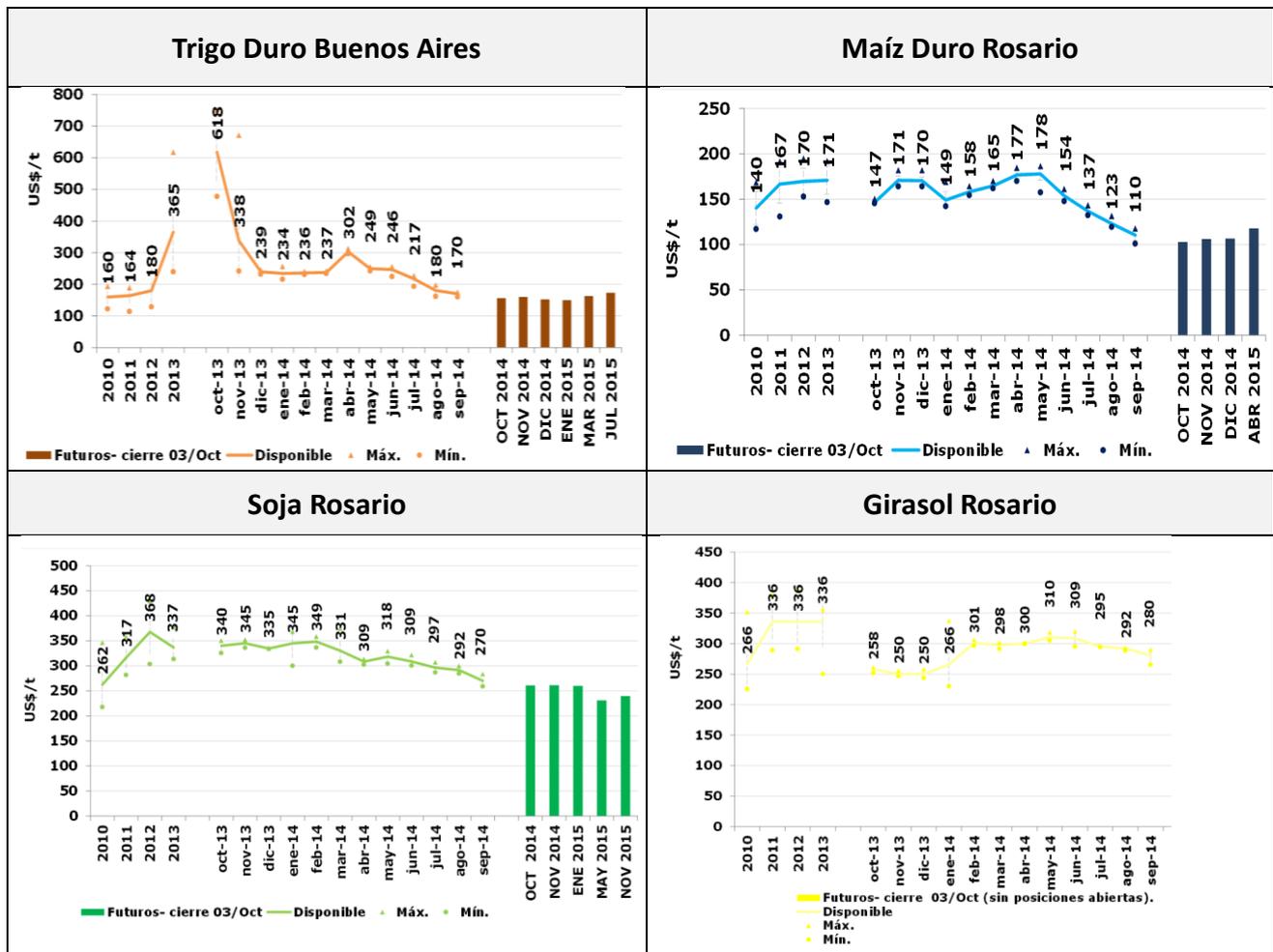


EVOLUCIÓN DE PRECIOS

Evolución del Precio Disponible (MATBA) y Futuro (BCBA)

Precios disponibles: promedios mensuales para los últimos doce meses y anuales para años anteriores.

Precios futuros: Valores del cierre del 03-Oct-2014 para cada posición



BCBA: Bolsa de Cereales de Buenos Aires

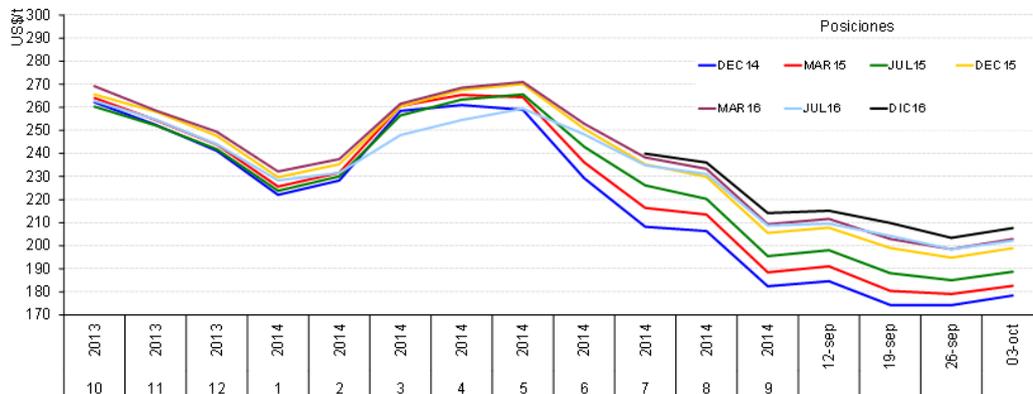


COTIZACIÓN FUTUROS CBOT

TRIGO

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

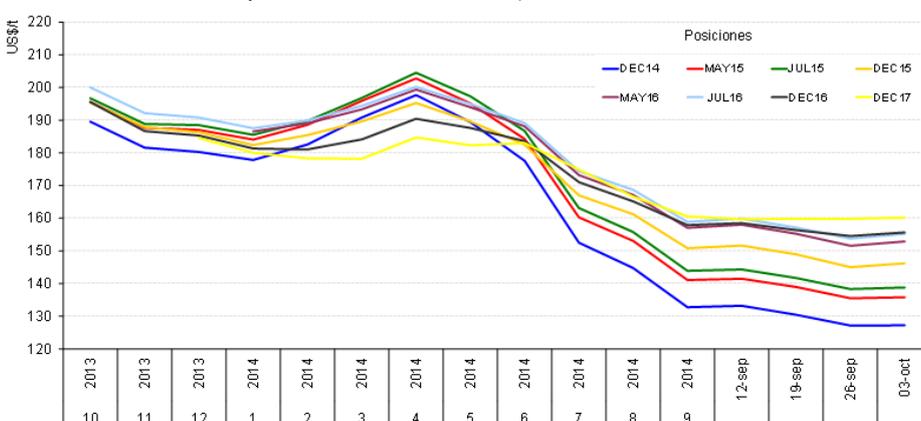
		TRIGO CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		DEC14	MAR15	JUL15	DEC15	MAR16	JUL16	DIC16
5	2014	Mín.	243	249	254	260	261	255	
		VM	259	264	266	270	271	259	
		Máx.	274	279	277	281	281	267	
6	2014	Mín.	225	232	239	248	250	244	
		VM	229	236	243	251	253	248	
		Máx.	239	246	253	260	262	257	
7	2014	Mín.	201	209	219	229	231	229	
		VM	208	216	226	235	238	235	240
		Máx.	222	231	240	247	249	244	
8	2014	Mín.	203	211	219	228	231	228	233
		VM	206	213	220	230	233	231	236
		Máx.	208	215	222	232	236	234	238
9	2014	Mín.	174	179	185	195	199	198	203
		VM	182	188	195	206	209	209	214
		Máx.	197	203	211	221	224	223	228

Ejemplo de lectura:
Para el mes 9 de 2014, el valor medio para la posición Marzo 2015 es 188 US\$/t, con un mínimo de 179 y un máximo de 203 US\$/t.

MAÍZ

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



**MAÍZ**—continuación—

Posiciones futuras últimos cinco meses

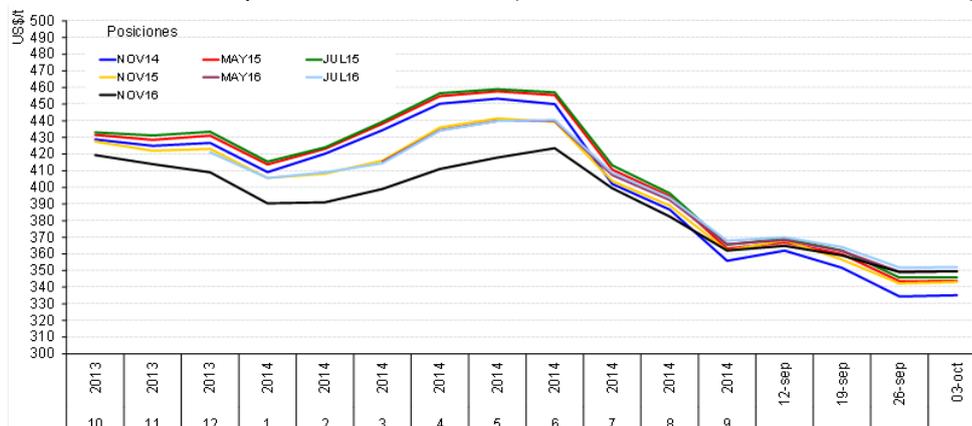
		MAÍZ CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)								
Mes	Año		DEC14	MAY15	JUL15	DEC15	MAY16	JUL16	DEC16	DEC17
5	2014	Mín.	180	186	189	182	188	189	183	180
		VM	189	195	197	190	194	195	188	182
		Máx.	196	201	203	195	197	199	190	184
6	2014	Mín.	176	183	186	182	188	189	182	180
		VM	178	184	187	183	188	189	184	183
		Máx.	180	186	189	183	189	190	185	186
7	2014	Mín.	146	154	157	162	168	169	165	168
		VM	153	160	163	167	173	174	171	175
		Máx.	163	171	174	175	181	183	179	182
8	2014	Mín.	143	151	154	160	165	166	163	165
		VM	145	153	156	161	167	169	165	167
		Máx.	148	157	160	165	170	172	168	169
9	2014	Mín.	127	136	138	145	152	154	155	160
		VM	133	141	144	151	157	159	158	161
		Máx.	140	148	151	158	163	165	162	163

Ejemplo de lectura:
Para el mes 9 de 2014, el valor medio para la posición Mayo 2015 es 141 US\$/t, con un mínimo de 136 y un máximo de 148 US\$/t.

SOJA

Gráfico de evolución de posiciones futuras del último año

Promedios mensuales y últimos valores diarios (cierre día viernes últimas cuatro semanas)



Posiciones futuras últimos cinco meses

		SOJA CBOT - Valor mínimo, medio y máximo mensual (US\$/t)							
Mes	Año		NOV14	MAY15	JUL15	NOV15	MAY16	JUL16	NOV16
5	2014	Mín.	449	453	455	439	437	437	414
		VM	453	458	459	441	440	440	418
		Máx.	465	469	470	449	447	447	424
6	2014	Mín.	448	453	454	438	438	440	420
		VM	450	455	457	439	440	441	424
		Máx.	452	458	460	442	442	443	426
7	2014	Mín.	395	405	407	396	399	400	392
		VM	402	411	413	404	407	409	399
		Máx.	416	425	428	418	420	422	409
8	2014	Mín.	376	384	386	381	385	386	373
		VM	387	395	396	389	392	394	383
		Máx.	399	407	409	398	402	403	392
9	2014	Mín.	334	344	346	342	349	352	349
		VM	356	363	366	362	366	368	362
		Máx.	375	383	385	381	384	386	375

Ejemplo de lectura:
Para el mes 9 de 2014, el valor medio para la posición Noviembre 2014 es 356 US\$/t, con un mínimo de 334 y un máximo de 375 US\$/t.

Nota: Para calcular el valor FAS teórico, se puede igualar el valor Futuro CBOT de cada grano al FOB local y descontar los gastos comerciales y de fobbing, además de las retenciones.



1.2 PRODUCCIÓN Y SITUACIÓN DE CULTIVOS

Adaptado del informe de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (según información del 11, 18 y 27-Sep y 02-Oct)

PRODUCCIÓN NACIONAL

SIEMBRA	sup estimada (ha)			sup sembrada	
	2013/14	2014/15		ha	%
		al 18-Sep	al 02-Oct		
		a	b	b/a	
Trigo	3.620.000	4.100.000	4.100.000	4.100.000	100,0
Maíz	3.570.000	-	-	-	-
Cebada	1.270.000	920.000	920.000	920.000	100,0
Sorgo	1.080.000	-	-	-	-
Soja	20.350.000	-	-	-	-
Girasol	1.480.000	1.350.000	1.350.000	287.140	21,0

COSECHA	superficie (ha)			sup cosechada		rinde
	sembrada	cosechable		ha	%	qq/ha al 02-Oct
		al 18-Sep	al 02-Oct			
		a	b	b/a		
2013/14						
Trigo	-	-	-	-	-	-
Maíz	3.570.000	3.373.000	3.373.000	3.373.000	100,0	74,8
Cebada	-	-	-	-	-	-
Sorgo	1.080.000	969.500	965.650	965.650	100,0	44,5
Soja	20.350.000	19.490.000	19.490.000	19.490.000	100,0	28,5
Girasol	1.480.000	1.410.800	1.410.800	1.410.800	100,0	16,3

s/d: sin datos

Referencias (actual vs. informe anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA

CEBADA	
	
Situación general	<ul style="list-style-type: none"> Al 02-oct, luego de precipitaciones sobre el margen este agrícola y una franja del sur de Córdoba, los cuadros mantenían una buena condición. La excepción eran lotes afectados por excesos hídricos, en el sudeste, centro y este de Buenos Aires (estas regiones concentran un 60% del área total).
Sur de Córdoba y Núcleo Norte y Sur	<ul style="list-style-type: none"> La condición del cultivo era buena, y transitaba la etapa de encañazón. Se relevan enfermedades tales como mancha en red.
Centro de Buenos Aires	<ul style="list-style-type: none"> Los cuadros se encontraban en encañazón. Se registraban casos de mancha en red en muchos lotes.
Sudeste de Buenos Aires	<ul style="list-style-type: none"> Se transitaba macollaje y las enfermedades más frecuentes eran mancha en red, escaldadura de la hoja y mancha borrosa. La condición del cultivo era de regular a buena.
Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires	<ul style="list-style-type: none"> El cultivo se encontraba entre encañazón y macollaje. Sobre el Sudoeste de Buenos Aires los cuadros presentaban un menor desarrollo. La condición del cultivo era buena.


CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–

TRIGO	
 Situación general	<ul style="list-style-type: none"> ● Al 02-oct, mientras predominaban las malas condiciones en las provincias del norte, en la franja central del país mejoró la oferta hídrica. El sur agrícola, donde se ubican los núcleos trigueros más importantes, gracias a una paulatina normalización de la condición hídrica luego de importantes excesos, mantenía o mejoraba el estado de los cuadros. El panorama general del cultivo, junto con el incremento de área (+13,3% vs. campaña 13/14), mantenía las buenas perspectivas para el ciclo nuevo. Un factor común de la campaña era la menor tecnología destinada al cultivo. ● Buenos Aires: se relevaron 60.000 hectáreas perdidas por anegamiento sobre el núcleo triguero del sudeste. Se sumarían pérdidas sobre Cuenca del Salado y en menor medida sobre el centro bonaerense.
Núcleos trigueros del Sudeste y Sudoeste de Buenos Aires	<ul style="list-style-type: none"> ● Gran parte del área transitaba macollaje, con una condición sanitaria en general buena. ● Fue abundante la acumulación de agua sobre las zonas costeras, siendo ésta una de las regiones más afectadas por excesos hídricos. En términos sanitarios hubo alertas por enfermedades.
Centro y Oeste de Buenos Aires y Norte de La Pampa	<ul style="list-style-type: none"> ● La mayor parte mantenía muy buena oferta hídrica. Los cuadros más adelantados estaban encañando. Se relevó mayor presión de enfermedades foliares. ● El margen oeste era el que mejor estado de cultivo presentaba, por haber recibido lluvias adecuadas. En la franja central, el cultivo se mantenía en estado general bueno a muy bueno, con algunos cuadros golpeados por lapsos secos y heladas.
Córdoba Sur	<ul style="list-style-type: none"> ● Se volvieron a registrar precipitaciones, principalmente sobre Río Cuarto y periferia, que permitió reabastecer los cuadros y brindar mejores perspectivas.
Centro-Norte cordobés	<ul style="list-style-type: none"> ● La ausencia de precipitaciones, junto con la regular a escasa oferta hídrica comenzaba a afectar el potencial de rinde.
Núcleo Norte y Sur - Centro-Este de Entre Ríos	<ul style="list-style-type: none"> ● La mayor parte del área estaba encañando o espigando, con muy buena oferta hídrica, lo que permite sostener el estado bueno a muy bueno.
Centro-Norte de Santa Fe	<ul style="list-style-type: none"> ● La mayor proporción estaba espigando o floreciendo, en muy buenas condiciones hídricas. El margen oeste mantenía una regular oferta hídrica. Las perspectivas de rinde a cosecha se estimaban próximas al promedio.
NOA y NEA	<ul style="list-style-type: none"> ● NEA: se mantenía una mala oferta hídrica por ausencia de precipitaciones. La expectativa de rinde era 20% inferior al promedio. ● NOA: era la zona más comprometida. Se transitaba llenado. Faltaban pocas semanas para comenzar la recolección. El prolongado déficit hídrico afectó el potencial de rinde y algunos cuadros no se cosecharían.

**CONDICIÓN DE CULTIVOS POR ZONA EN ARGENTINA –continuación–**

MAÍZ	
 Situación general	<ul style="list-style-type: none"> ● Se dio por terminada, el 11-sep, la campaña 2013/14 .La producción alcanzó 25.200.000 t (7,4% inferior a 2012/13, con 27 Mt). Se sembraron 3.570.000 ha, con un rinde medio de 74,8 qq/ha. La pérdida de área fue de 5,5% (197.000 ha) del área apta. ● Comenzada la nueva campaña 1014/15, la caída interanual de área sería de -16%. Se implantarían 3.000.000 ha. Afectan la intención de siembra: el precio, la presión fiscal, el costo de insumos, los arrendamientos y la fluidez comercial futura. Las condiciones agroclimáticas no eran limitantes. ● Continuaba la siembra, con un avance interanual de 4,4% al comenzar octubre. Se generalizaban las labores en gran parte del país. Sólo NOA y Sudeste de Buenos Aires no habían incorporado cuadros a la fecha. ● La caída de área, contra el ciclo previo, por zona era: Núcleo Norte -25%, Núcleo Sur -22%, Córdoba y Norte de La Pampa-Oeste de Buenos Aires -20%. En todas zonas el porcentaje de campos alquilados es alto.
NEA	<ul style="list-style-type: none"> ● Eran muy pocas las hectáreas sembradas de forma temprana, donde los nacimientos eran buenos. Gran incertidumbre sobre las siembras tardías.
Córdoba	<ul style="list-style-type: none"> ● Se logró sembrar buena parte de los lotes de fechas tempranas, aprovechando la humedad edáfica. Pero caerá el área a sembrar respecto a la pasada campaña. La expectativa está en las siembras tardías de diciembre.
Buenos Aires	<ul style="list-style-type: none"> ● La siembra avanzaba con fluidez sobre el centro y oeste, favorecida por el buen clima y la óptima humedad. ● Los excesos hídricos afectaron la siembra sobre el centro y sur.
Núcleo norte y sur	<ul style="list-style-type: none"> ● Se avanzaba con la siembras a paso firme, con una gran caída en el área.
Centro-Este de Entre Ríos	<ul style="list-style-type: none"> ● Era la zona con mayor avance de siembra, en algún momento interrumpida por precipitaciones. Esta región primicia estaba próxima a finalizar con la ventana óptima de siembra temprana. ● En la gran mayoría de las regiones entrerrianas la caída interanual de superficie sería algo menor al resto por la demanda interna que posee esta provincia para consumo aviar y ganadero.
GIRASOL	
 Situación general	<ul style="list-style-type: none"> ● Las labores tenían, al 02-oct, un retraso interanual de -2,2%. Se destacaba la preferencia hacia materiales alto oleicos, pero no se contaría con suficiente semilla. Finalizaba, a igual fecha, la siembra en el Centro-Norte de Santa Fe y comenzaba la siembra en el oeste y centro de Buenos Aires, como en lotes puntuales del Sudeste bonaerense. ● Se destaca la fuerte reducción en el área sembrada durante esta campaña. La superficie destinada al cultivo mermó -50.000 hectáreas a nivel nacional, en comparación a la intención inicial de la campaña (1,4 Mha). Es el área más baja en 5 campañas. ● El Sudeste de Buenos Aires y la Cuenca del Salado eran zonas que esperaban grandes incrementos de área, pero los excesos hídricos lo impidieron.
Polo girasolero del noreste	<ul style="list-style-type: none"> ● El 18-sept finalizó la siembra en el NEA. Por la condición hídrica desfavorable no fue posible completar el área. ● La condición del cultivo era regular a buena, en los cuadros sembrados en fechas tempranas, algunos en etapas reproductivas, que necesitaba mayores niveles de agua útil en el perfil.



1.3 SITUACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS

Adaptado del informe INTA USDA, del 15 y 29 de septiembre 2014

ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN

		Producción (mill. t)			Superficie (mill. ha)		
		EE.UU.	Mundo	Argentina	EE.UU.	Mundo	Argentina
Trigo	actual	55,2	719,9	12,3	18,7	222,0	4,2
	año previo	57,9	714,1	10,5	18,3	220,5	3,5
Maíz	actual	365,7	987,5	23,0	33,9	176,4	3,3
	año previo	353,7	986,7	25,0	35,5	178,2	3,4
Soja	actual	106,5	311,1	55,0	34,0	118,1	20,0
	año previo	89,5	283,1	54,0	30,7	113,5	19,8
Girasol	actual	-	40,5	2,7	-	24,2	1,5
	año previo	-	42,9	2,1	-	24,6	1,3

		Rinde (t/ha)		Stock (mill. t)		Stock/uso (%)	
		EE.UU.	Argentina	EE.UU.	Mundo	EE.UU.	Mundo
Trigo	actual	3,0	3,0	19,0	196,3	33,4	27,7
	año previo	3,0	3,0	16,1	186,4	24,3	26,5
Maíz	actual	10,8	7,1	50,8	189,9	14,7	19,6
	año previo	10,0	7,4	30,0	173,1	8,7	18,2
Soja	actual	3,1	2,8	12,9	90,2	13,3	31,6
	año previo	2,9	2,7	3,6	66,9	3,9	24,9
Girasol	actual	-	1,8	1,7	2,6	10,9	6,3
	año previo	-	1,6	1,9	3,3	12,9	8,0

Referencias (actual vs. año anterior):

baja	suba	sin cambio
------	------	------------

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES**

	Mundial	Argentina
Trigo	<p>Hubo bajas en Chicago y Kansas que interrumpieron la estabilidad anterior. Crecía la oferta global, acumulando el mayor stock final desde 2009/10. Hay para 2014/15 un pronóstico de una oferta holgada.</p> <p>A fines de septiembre, en EE.UU., el trigo primavera cosechado era 86% (92% media) y el trigo invierno sembrado llegaba a 25% (22% media).</p> <p>La fuerte competencia exportadora de Europa del Este favorecía la caída de precios. El contexto económico y bursátil no fue favorable para los granos por, entre otros motivos, la firmeza del dólar.</p>	<p>En la plaza local el trigo evolucionó a la baja. El trigo nuevo tuvo una baja menor respecto al mercado internacional. Para el trigo cercano, molinos y exportadores mostraron interés, elevando las ofertas en particular en la primera parte de septiembre.</p> <p>Según Agrotendencia, quedaban 2 Mt de trigo argentino 2013/14 sin vender, que se exportarían en 2015.</p> <p>Preocupaba la humedad excesiva en zonas de Buenos Aires, sobre el sudeste en especial. Algunas zonas habían sido declaradas en emergencia. Culminó la siembra 2014/15. No se esperaban cambios en las expectativas comerciales.</p>
Maíz	<p>El precio llegó al mínimo de 2014 (y desde 2010). Las bajas se extendieron a los meses de la cosecha sudamericana. Los precios no tenían fuerzas para sostenerse. Pese a la merma de área en EE.UU., la recomposición de stocks era un hecho. La situación era muy holgada. Fue decisivo el mayor rinde de EE.UU. (10,7 t/ha). Esto corrigió el rinde global a 5,62 t/ha, con una producción mayor, pese a caer 1,8 Mha el área.</p> <p>Las exportaciones mostraban una demanda activa, pero insuficiente para dominar. La demanda, liderada por China, iniciaría compras importantes aprovechando las bajas. Los “exportadores emergentes” (Brasil, Rusia, Ucrania y Argentina) reducirían su oferta ante los bajos precios. China, por clima, reducirá su producción (en 8,5 Mt) por primera vez en 4 años.</p> <p>EE.UU. llevaba cosechado, hacia fin de septiembre 7% (15% media); el cultivo calificado como bueno/excelente era del 74% (52% en 2013).</p> <p>Aunque era prematuro, por la gran cosecha de EE.UU. habría problemas de almacenaje y logística. La demanda dominó la oferta en los últimos 5 años. Así, al final de cada ciclo, los remanentes eran cada vez menores. Eventuales mejoras en precios estaban atadas al dinamismo de la demanda. Los bajos precios afectarían la producción de Brasil y Ucrania.</p>	<p>La situación era complicada para la cosecha vieja y nueva por altos costos, la falta de transparencia en los mercados, la imposibilidad de ventas al exterior y por lluvias.</p> <p>Hay un estancamiento notable de la producción total argentina, que se sitúa, para todos los granos, en torno de los 100 millones de toneladas, lejos del horizonte que se planificaba años atrás.</p> <p>Los precios copiaron la baja internacional. Éstos cedieron del piso anterior (disponible y futuro de maíz nuevo). Fueron los valores más bajos del año y en varios años.</p> <p>Fuentes privadas (BCR, AACREA y Maizar) indicaron que la coyuntura económica del maíz es complicada.</p> <p>Según USDA el ranking exportador 2014/15 lo lideraría EE.UU. con 44,5 Mt, seguido por Brasil 20, Ucrania 16 y Argentina 14 Mt. La cifra para Argentina parecía difícil de lograr; sería de 9 Mt o menos. Se estimaba que el área de maíz nuevo caería 25%.</p>

**TENDENCIAS DE PRECIO MUNDIALES –continuación–**

Soja	Fueron noticia las fuertes bajas. El contrato noviembre perforó el crítico “10 US\$/bushel” (367 US\$/t). Los precios quedaron en el nivel más bajo desde 2010; rompieron pisos, sin señales de reversión. La harina y el aceite tendieron a bajar. El cambio del mercado es notable. Se esperan récords no habituales. Por primera vez se cortaría la preeminencia de Sudamérica en la oferta de soja. EE.UU. llevaba cosechado 3% hacia fin de septiembre (8% promedio). El estado de cultivo bueno/excelente era 71% (50% en 2013).	En septiembre las cotizaciones locales acompañaron el contexto bajista externo, aunque la baja fue más lenta ya que las industrias están urgidas de mercadería. Las fábricas tenían bajas existencias y los vendedores no vendían. De esta manera, era un mercado complicado, lento y con poco volumen. Si Argentina y Brasil logran una futura cosecha récord, sumarán un factor más a las bajas.
	Las exportaciones semanales de EE.UU. a fines de septiembre fueron neutras para la formación de precios. La demanda tendría un abastecimiento tranquilo. Con los precios más bajas en 4 años, las compras se activarían. A favor de una recuperación del precio hay que señalar que la demanda de harina de soja es una fuente proteica insustituible en la producción animal.	El precio comprador, a inicios de septiembre, quedaba por encima de FAS teórico del MinAgri. Ante los bajos precios y expectativas devaluatorias se retenía la soja. Argentina sería el tercer exportador de poroto con 8,5 Mt, luego de Brasil 46,7 Mt y EE.UU. 46,3 Mt. Se mantendría primera como exportador de harina 29,2 Mt y de aceite 4,45 Mt. Había dudas sobre la siembra futura en Matto Grosso (Brasil) por los bajos precios.
Girasol	Los aceites se mostraron en baja en la primera parte de septiembre y más estables luego. El precio del aceite de girasol fue el más bajo de los últimos 4 años. Los aceites, sin el estímulo del crudo y de los biocombustibles, además de bajas por sus propios fundamentos, continuaron debilitados. Para 2014/15 los granos y semillas oleaginosas mundiales registrarían un récord de producción de 528 Mt (contra 503,1 en 2013). En 2014/15 tendría una baja de producción desde el récord previo. Esto se reflejaría en las existencias finales, lo que daría firmeza a los precios. Caerían la molienda y la producción de aceite de girasol. Por sequía, Rusia y Ucrania tendrían menor producción.	El precio de girasol local durante septiembre osciló entre pocos cambios a leves bajas. La perspectiva de siembra no era alentadora para 2014/15. Por tercera vez caería el área (sería 30% inferior al promedio). ASAGIR reclamó una baja en las retenciones. Mercado de futuros (MATBA): en girasol siguen sin abrirse nuevos contratos.

El color de cada factor analizado indica su posible efecto en el mercado.

Referencias:

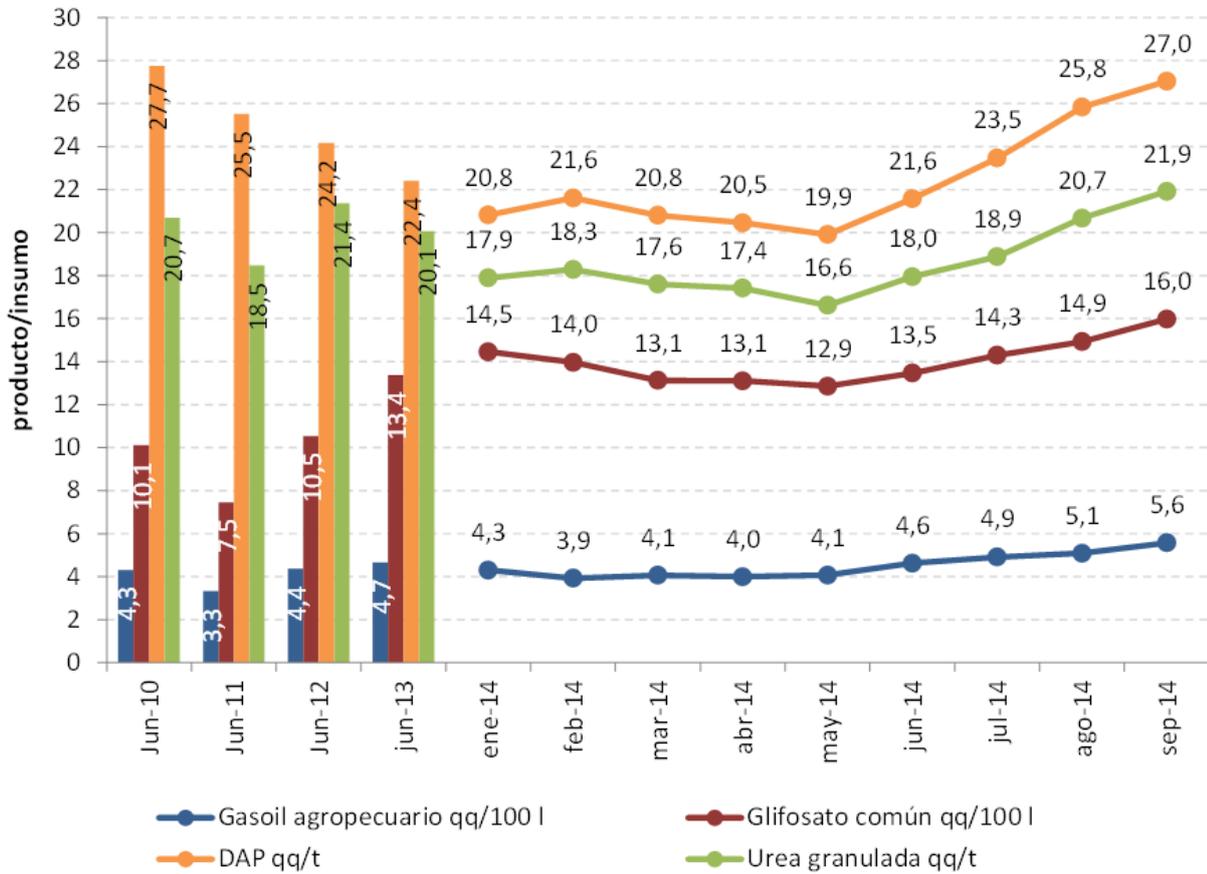
baja	incierto	suba	sin cambio
------	----------	------	------------

RESUMEN TENDENCIA					
	Mundial	Argentina		Mundial	Argentina
Trigo			Soja		
Maíz			Girasol		



2. RELACIONES INSUMO PRODUCTO

Relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* - Precios mensuales promedio para insumos y para soja



Columnas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha* campaña respectiva, al mes de junio de cada año –inicio de campaña–

Líneas: relación *Precio insumo/Precio soja cosecha*, campaña en curso

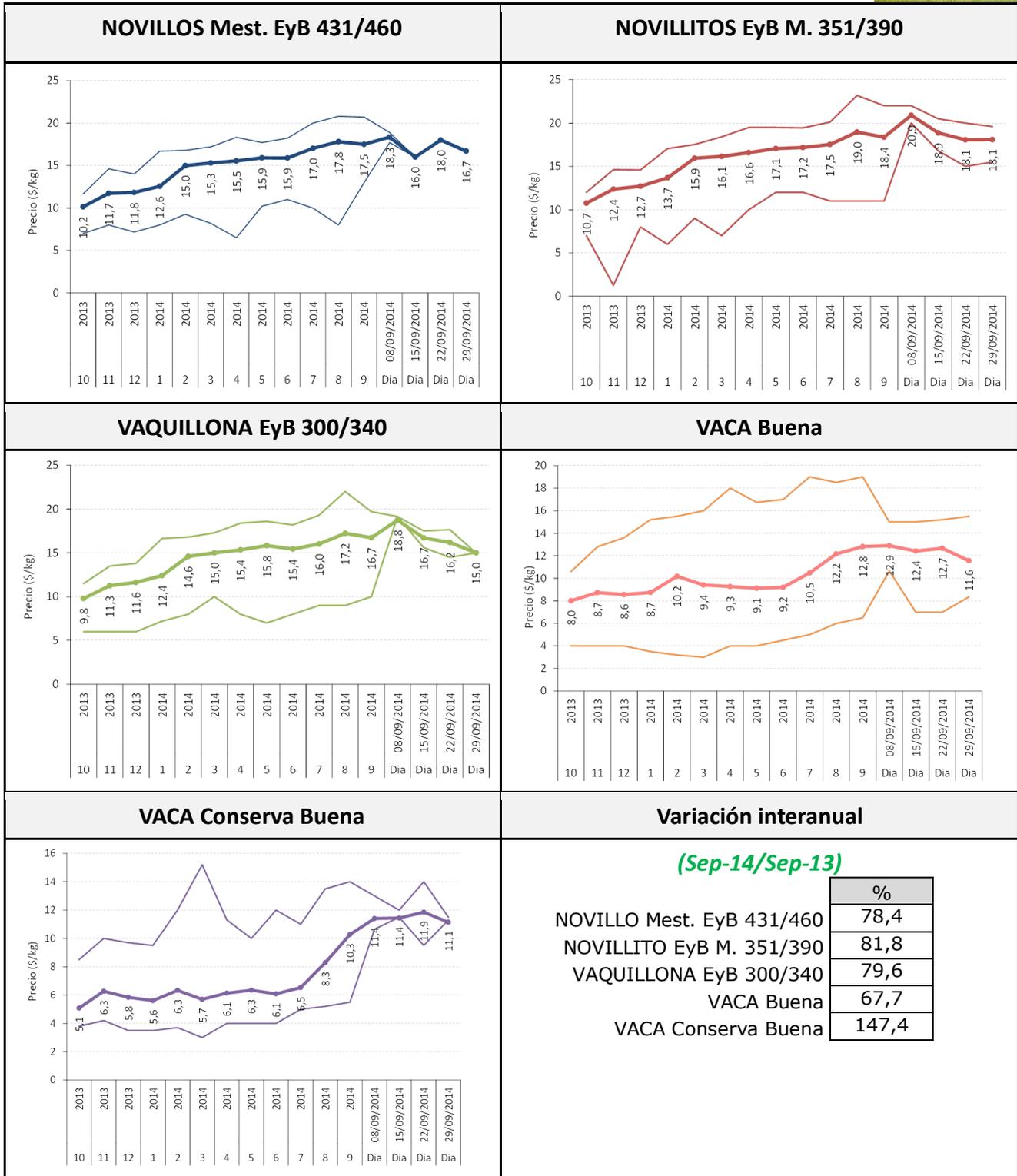
Elaborado con datos de Márgenes Agropecuarios (y AACREA hasta diciembre 2013).



3. GANADERÍA

3.1 FAENA, Mercado de Liniers

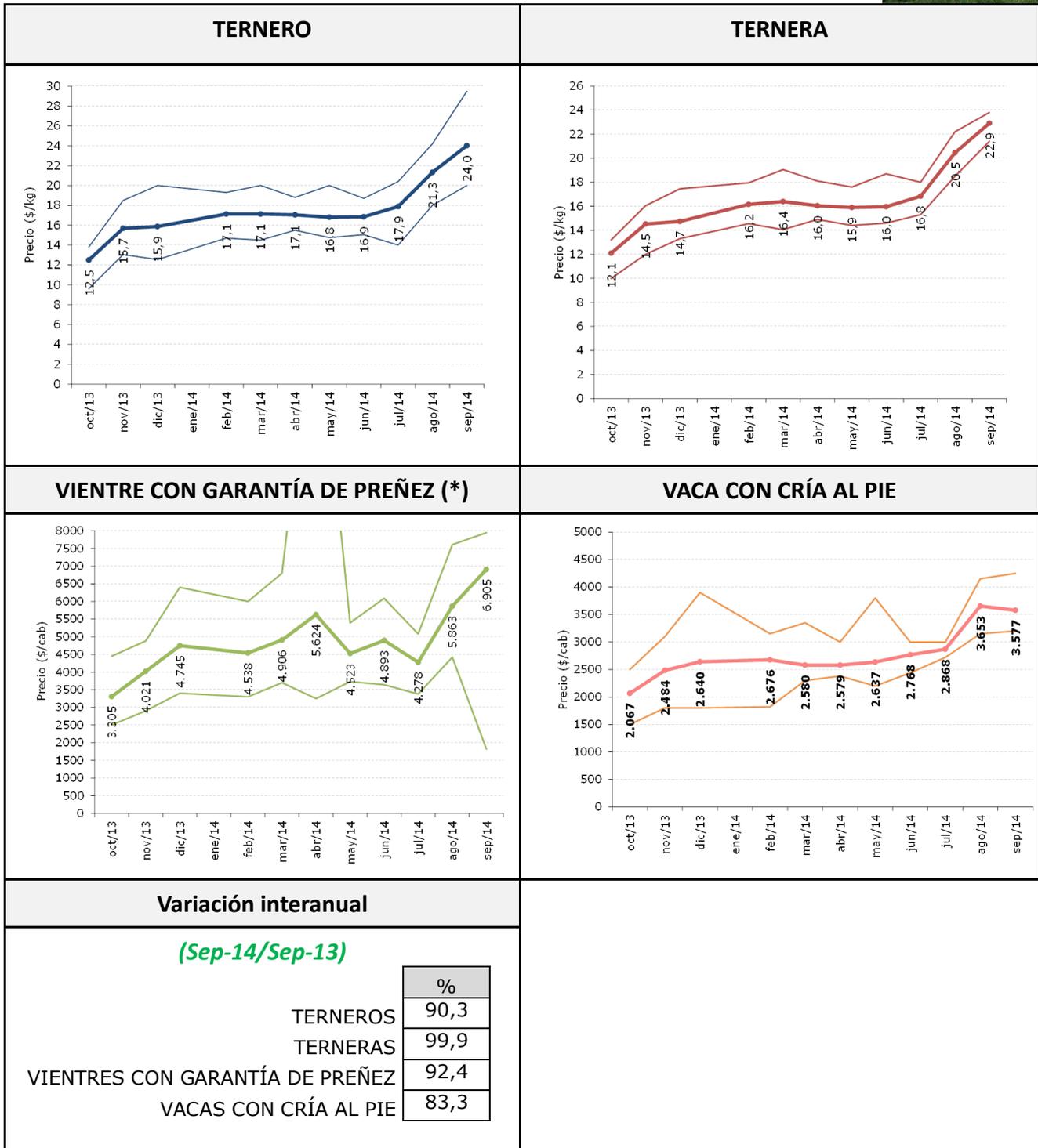
Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo - Valor diario semanal: cierre de días lunes





3.2 INVERNADA y CRÍA, RosGan (remate Bolsa de Comercio de Rosario)

Valores Máximo, Promedio (línea más gruesa) y Mínimo



Enero: RosGan no opera. / Líneas interrumpidas en gráficos = meses sin cotización.

Desde mayo 2014 la serie "Vientres Con Garantía De Preñez" es el resultado del promedio ponderado de las categorías "Vaquillonas Con Garantía De Preñez" y "Vacas Con Garantía de Preñez".

(*) Dato máximo de la categoría vientre con garantía de preñez de abril: posee valores muy por encima de lo normal (\$15000) resultado de la participación de lotes de gran categoría y excelente genética. Su valor resulta de la suma de la venta de la pieza preñada más su ternero al pie. La inclusión en esta categoría fue a pedido especial de la firma consignataria interviniente. Fuente: Rosgan



3.3 Mercado de Hacienda de Uruguay

Semana: 21 al 27 de septiembre 2014

Categoría	kilaje		US\$/kg		
			Mínimo	Promedio	Máximo
Terberos	hasta 140 kg	US\$/kg	2.10	2.25	2.40
Terberos	141 a 180 kg	US\$/kg	2.10	2.20	2.27
Novillitos	201 a 240 kg	US\$/kg	1.90	1.95	2.00
Novillos	241 a 300 kg	US\$/kg	1.85	1.87	1.90
Novillos	301 a 360 kg	US\$/kg	1.75	1.78	1.80
Novillos	más 360 kg	US\$/kg	1.68	1.71	1.75
Terneras	hasta 140 kg	US\$/kg	1.90	1.92	1.97
Terneras	141 a 200 kg	US\$/kg	1.80	1.83	1.85
Vaquillonas	201 a 240 kg	US\$/kg	1.60	1.71	1.75
Vaquillonas	más 240 kg	US\$/kg	1.65	1.70	1.75
Vacas de invernada		US\$/kg	1.35	1.36	1.38
Vaquillonas y vacas preñadas		US\$/cab	570	607	650
Pieza de cría		US\$/cab	320	348	380

Comentario: mercado expectante con pocas operaciones.

4. FUENTES CONSULTADAS Y ENLACES DE INTERÉS

BCBA: <http://www.bolsadecereales.com/>
 MATBA: <http://www.matba.com.ar/>
 CBOT: <http://www.cmegroup.com/>
 BCR: <http://www.bcr.com.ar/>
 Mercado de Hacienda de Uruguay: http://acg.com.uy/semana_actual.php
 Consejo Profesional de Ciencias Económicas: <http://www.consejo.org.ar/publicaciones/difusion.html>
 La Nación, Suplemento Campo: <http://www.lanacion.com.ar/edicion-impres/suplementos/campo>
 INTA: <http://inta.gob.ar/unidades/711000>